



Шептура Владимир Николаевич, профессор кафедры (военного управления) Военной академии Генерального штаба ВС РФ, к.в.н., доцент, полковник



Жарский Анатолий Петрович, старший научный сотрудник НИО НИИ (ВИ) ВАГШ ВС РФ, к.в.н., член-корреспондент РАН

Боевое применение узлов связи командных пунктов фронта (армии) в Великой Отечественной (1941-1945 гг.) и Советско-японской (1945 г.) войнах

Опыт первых операций начального периода Великой Отечественной войны показал, что узлы связи командных пунктов (УС КП) играют в системе связи фронта (армии) исключительно важную роль. Одной из основных причин потери управления войсками в первом периоде войны являлось неустойчивое функционирование узлов связи из-за их крайне низкой живучести. В ходе войны по мере увеличения боевого состава фронтов и армий, усложнения задач по управлению войсками роль УС КП фронта (армии) постоянно возрастала, а устойчивость и непрерывность управления войсками ставились командованием в прямую зависимость от эффективности их боевого применения.

Анализ информационных направлений, образованных от УС КП фронта и армии в различные периоды войны, показал, что от фронтového узла в среднем обеспечивалось 30–40 телеграфных и 10–20 телефонных связей по проводным средствам, а также 20–30 радиосвязей (10–20 радионаправлений и 10–15 радиосетей). Для организации внутренней связи на узле разворачивалось 3–4 телефонные станции общей емкостью 300–400 абонентов. От основного узла связи армии обеспечивалось 13–17 телеграфных и 12–15 телефонных проводных связей, а также 10–15 радиосвязей. На узле разворачивались: основная телефонная станция и 2–3 подстанции общей емкостью до 150 абонентов.

Командованием и должностными лицами осуществлялось большое количество телеграфных переговоров, которые распределялись примерно следующим образом: с Генеральным штабом Красной армии — командующий фронтом, члены военного совета, начальник штаба фронта — 2–3 раза в сутки; начальники оперативно-

и разведывательного отделов, начальники (командующие) родов войск и служб — 3–4 раза; со штабами армий — командующий фронтом, члены военного совета — 2–3 раза в сутки; начальник штаба фронта, начальники оперативного и разведывательного отделов — 3–5 раз; начальник политического управления, начальники родов войск и служб — 2–3 раза. Время занятия телеграфных каналов в штабах фронтов и армий составляло 5–15% от общего времени работы телеграфа.

На заключительном этапе войны для прямых переговоров широко использовался телефон. В штабе армии общее количество вызовов на одну линию в сутки составляло 80–120, а средняя продолжительность переговоров по телефону — 5–7 минут. На пунктах сбора УС КП фронта и армии в сутки обрабатывалось 3000–7000 и 2000–4000 пакетов с боевой документацией соответственно.

Непрерывный рост потоков сообщений по управлению войсками фронта (армии), а также значительное повышение требований к живучести и мобильности узлов вызвали необходимость постоянного их совершенствования, которое осуществлялось по следующим основным направлениям: развитие организационно-технической структуры узлов связи; совершенствование тактики боевого применения узловых частей связи.

Развитие организационно-технической структуры основных узлов связи фронта (армии) в годы войны

В основу организационно-технической структуры УС КП фронта (армии) был положен принцип объединения однотипных средств связи в отдельные элементы (по видам связи и родам средств связи).



Рис.1. Вариант организационно-технического построения телеграфных аппаратных по «направлениям»

Основными элементами УС КП фронта (армии) в годы войны являлись: проводный узел; радио узел; пункт сбора донесений и посадочная площадка для самолетов связи.

Все проводные средства узла связи фронта было принято объединять в единый проводный узел, который включал в себя военно-телеграфную станцию (ВТС) и центральную телефонную станцию (ЦТС). На проводном узле развёртывалось от восьми до 15-ти комплектов Бодо, 15–20 комплектов СТ-35 и 5–10 Морзе, а также центральная телефонная станция с несколькими (обычно 3–4) подстанциями.

ВТС предназначалась для осуществления обмена оперативной телеграфной корреспонденцией, ведения прямых переговоров командования и руководящих лиц штаба. ВТС состояла из кросса, аккумуляторно-генераторной станции, аппаратных телеграфа, переговорной Военного совета, мастерской.

Кросс ВТС предназначался как для коммутации линий и аппаратов, так и для коммутации и распределения источников электропитания. При этом на фронтовых узлах применялись два вида кроссов: общий кросс, телеграфный кросс. В первом случае на кросс заводились и телеграфные провода, и телефонные цепи, а во втором — только телеграфные провода (для коммутации телефонных цепей создавался отдельный телефонный кросс на ЦТС).

Аппаратные телеграфа могли комплектоваться по двум принципам: «по направлениям» и «по системам». Организация аппаратных «по направлениям» обеспечивала командованию и штабу удобство в пользовании средствами связи, а также быстроту и четкость прохождения телеграмм. Однако этот способ построения ВТС имел и свои недостатки: при выходе из строя аппаратной связь в данном направлении прерывалась по всем каналам одновременно; усложнялась

техническая эксплуатация аппаратуры. Поэтому на многих фронтах аппаратные комплектовались «по системам», т. е. в соответствии с типами телеграфной аппаратуры (обычно в одном блиндаже-аппаратной размещалось два комплекта Бодо, либо шесть — восемь комплектов СТ-35 или Морзе).

Тем не менее опыт войны показал, что в целях создания наилучших условий для управления войсками, аппаратные целесообразно комплектовать в соответствии с информационными направлениями, имея при этом в резерве одну — две аппаратные. В резервные аппаратные могли передаваться связи аппаратных, вышедших из строя.

Центральная телефонная станция УС КП фронта включала в себя

телефонные станции дальней и внутренней связи. Число абонентов телефонной станции дальней связи ограничивалось. Абонентами этой станции могли быть: командующий, члены Военного совета, начальники оперативного управления, разведывательного отдела, родов войск, узла связи и дежурный по связи. Телефонная станция внутренней связи включала в себя основную станцию и несколько подстанций, которые, как правило, разворачивались в местах размещения управлений (отделов).

Радиоузел предназначался для обеспечения командующему и штабу радиосвязи с ГШ, командующими (командирами) и штабами подчиненных (соединений), а также пунктами управления фронта. В зависимости от состава фронта, а также наличия сил и средств в узловых частях, на УС КП фронта могло разворачиваться от восьми до 20 передатчиков и 20–30 приемников.

Структура радиоузла во многом определялась методами использования радиосредств. В первом периоде войны приёмопередающие станции использовались по методу отдельных станций (децентрализованно). Суть данного метода состояла в том, что передатчики закреплялись за опре-

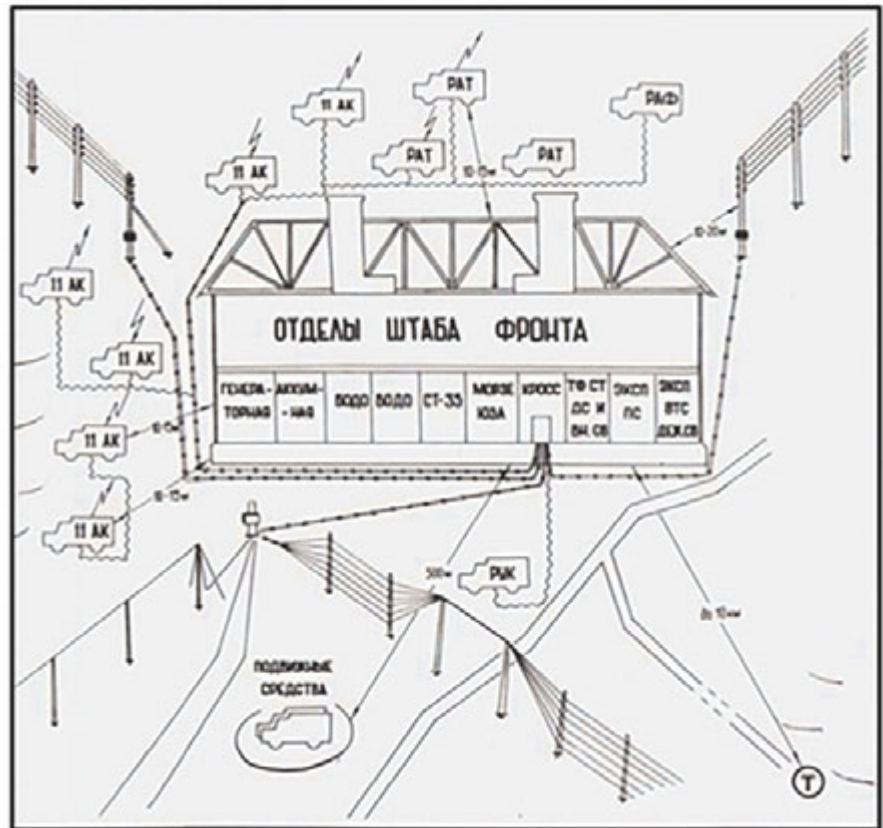


Рис. 2. Развертывание узлов связи фронта в первом периоде войны

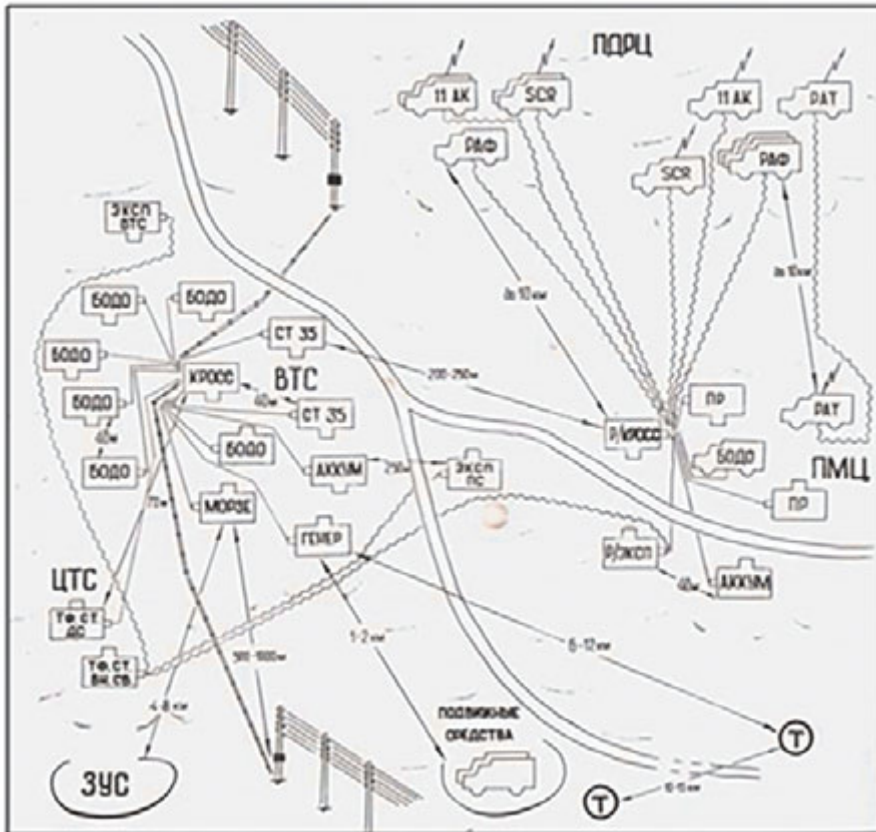


Рис. 3. Развертывание узлов связи фронта во втором периоде войны

деленной радиосетью (радионаправлением). Более широкое применение нашел «метод радио-бюро», т. е. централизованное использование радиосредств. Этот метод, широко использовавшийся в предвоенные годы на гражданских радиоцентрах, в ходе войны стал основным на фронтовых и армейских радиоузлах. Построение фронтового радиоузла по «методу радио-бюро» впервые было осуществлено управлением связи Ленинградского фронта в конце 1941 года. К началу 1943 года метод централизованного использования радио-средств стал основным для всех радиоузлов УС КП фронтов и армий.

В третьем периоде войны (1944–45 гг.) основным режимом работы по радио в звене «ГШ — фронт — армия» становится буквопечатание. При этом распределение общего времени работы радиостанций РАТ к концу войны составило: в режиме БП — радио 90%, в режиме ТГ — слух 10%. Для обеспечения буквопечатющих связей в состав радиоузла стала включаться группа аппаратных с оконечными устройствами (Бодо или СТ-35), а также аппаратных типа «Алмаз» и «Карбид». Вначале эти аппаратные размещались в блиндажах, а начиная с лета 1944 года, как правило, монтировались в автофургонах,

т. е. представляли собой подвижные аппаратные.

Радиоузлы УС КП Забайкальского, 1-го и 2-го Дальневосточного фронтов строились с учетом большого опыта войны на Европейском ТВД. В основу их организационно-технического построения был положен комбинированный метод использования радиосредств. Так, например, на радиоузле Забайкальского фронта две группы передатчиков использовались централизованно, а третья — по методу отдельных радиостанций. Управление отдельными радиостанциями могло осуществляться с рабочих мест командующего и офицеров штаба. Такой способ построения радиоузла позволил реализовать преимущества как централизованного, так и децентрализованного методов.

Пункт сбора донесений предназначался для приема, отправки и доставки боевых документов подвижными средствами. В состав пункта сбора входили: экспедиция, подвижные средства связи и авиасигнальный пост, развертываемый на посадочной площадке для самолётов связи.

Принципиальных отличий в структуре фронтовых и армейских узлов в годы войны не было, а различались они лишь количеством развертываемой на них аппаратуры и канальной

емкостью. Так, на армейском радиоузле развертывалось 7–9 радиостанций типа РБ, а также 15–16 радиоприемников. При этом в начале войны, в связи с разнообразием материальной части, а также отсутствием обобщенных технических указаний по их оборудованию, армейские узлы даже в пределах одного фронта развертывались по-разному. Постепенно в организационно-техническом построении основных узлов связи были введены единые принципы и типовые схемы, разработанные на основе богатого опыта войны.

Принятые перед войной принципы организационно-технического построения полевых узлов связи фронта (армии) выдержали испытание в боевой обстановке. Вместе с тем совершенствование узлов связи осуществлялось на протяжении всей войны. Особенно это относилось к повышению живучести и мобильности элементов проводного узла и изменений в организации фронтовых (армейских) «радиогрупп», которые обрели формы мощных радиоузлов, имевших в своем составе аппаратные с оконечными устройствами.

Совершенствование тактики боевого применения узловых частей связи

В соответствии с довоенными взглядами на организацию и обеспечение связи в оперативно-стратегическом и оперативном звеньях управления, тактика боевого применения узловых частей связи при развертывании УС КП фронта (армии) базировалась на следующих основных принципах: сосредоточение всех сил и средств полевого узла связи в районе размещения основных отделов штаба (чаще в одном здании с ними); привязка к общегосударственной проводной сети связи; использование «радиогруппы штаба» только в случае выхода из строя проводных средств связи или невозможности их применения; перемещение УС совместно с органами управления.

Опыт начального периода войны показал, что такая тактика не соответствует характеру боевых действий, так как не обеспечивает необходимой устойчивости функционирования УС и непрерывности связи при частых перемещениях пунктов управления. Возникла необходимость коренной перестройки структуры размещения УС на местности и способов их перемещения; перевода всех средств связи на подвижную автомобильную базу



Одной из сложных задач при размещении УС КП фронта (армии) в годы войны было обеспечение маскировки линий связи. Подходящие к ним постоянные воздушные линии связи в начале войны зачастую заканчивались опорой непосредственно у помещения, где размещался кросс. По количеству линий, подходящих к УС, можно было без труда не только обнаружить его месторасположение, но и определить назначение в системе управления войсками. Для устранения этого недостатка были приняты следующие меры: линии ПВЛС стали заканчиваться не ближе 1500 м от проводного узла, а оттуда прокладывались кабелями; емкость линий привязки не должна была превышать восемь проводов каждая.

Охране и обороне узлов в годы войны уделялось большое внимание. Планирование мероприятий по охране и обороне УС осуществлялось начальником узла связи. Так как оборона УС КП фронта (армии) входила в общую систему обороны ПУ, то план охраны и обороны УС обязательно согласовывался с комендантом штаба. Руководил обороной узла связи лично начальник узла, а в его отсутствие — дежурный по связи.

Охрана элементов узла осуществлялась часовыми, а в ночное время и на скрытых подступах к району его размещения — нарядом дозорных из состава свободной смены. Допуск на узлы связи был ограничен и осуществлялся по специальным пропускам. В аппаратные допускались лица, имеющие право ведения переговоров, по списку, утвержденному начальником штаба фронта (армии).

В ходе войны задачи по охране и обороне УС усложнялись. Так, в условиях высоких темпов наступательных операций заключительного этапа войны, когда в тылу наших войск оставались разбитые части противника, возникла необходимость усиливать оборону узлов связи стрелковыми, а иногда и танковыми подразделениями.

В годы войны в целях повышения устойчивости системы связи фронта армии наряду с основным узлом связи развертывался и запасной (ЗУС). По опыту ряда фронтов и армий ЗУС размещался на удалении трех — восьми км от основного узла. Запасной узел связи должен был, в случае необходимости, брать на себя жизненно важные для КП связи. В дальнейшем ЗУС мог развертываться и выполнять роль УС КП фронта (армии).

В начале войны запасные узлы оборонялись только в линейном отношении, с развертыванием на них незначительного количества проводных средств. Один из первых ЗУС, который был развернут в августе 1941 г. на Западном фронте, имел в своем составе простейшее кроссовое оборудование, десять телеграфных аппаратов и телефонный коммутатор. Запасной узел Западного фронта был соединен многожильным кабелем с кроссом основного узла, а также был привязан к главной магистрали, на которую базировался последний. Порядок ввода в строй и развития ЗУС определялся специальной инструкцией, утвержденной начальником связи фронта.

В соответствии с приказом НКО 0338 от 29.04.1942 г. развертывание ЗУС во всех фронтах и армиях становилось обязательным. Кроме того, в 1941–1942 гг. на некоторых фронтах создавались резервные телеграфно-телефонные станции, которые совместно с небольшой группой подвижных средств заблаговременно выдвигались на важные оперативные направления и «в случае массовых разрушений основных и запасных узлов связи брали на себя связь с тем или иным соединением». Их удаление от основного узла составляло 8–10 км. Получаемая корреспонденция доставлялась на КП подвижными средствами (автомашинами, конными посылными). На этих станциях могли находиться офицеры штаба (направленцы).

В соответствии с директивой начальника ГУСКА №1072007 от 08.06.1943 г., вводившей единую классификацию фронтовых и армейских узлов, задачи ЗУС были уточнены. Запасный узел начинал функционировать только в случае невозможности осуществить передачу информации с основного узла (т. е. УС КП). На ЗУС выделялся необходимый минимум личного состава. Начальник ЗУС обязан был всегда знать обстановку по связи, для этого между ЗУС и основным узлом поддерживалась своевременная связь.

Опыт войны показал, что наличие ЗУС и резервных телефонно-телеграфных станций наряду с рассредоточением и качественной маскировкой основных узлов связи фронта (армии) способствовало повышению устойчивости управления войсками.

Перемещение УС во фронтовых (армейских) операциях Великой Отечественной войны определялось порядком перемещения ПУ фронта (армии). Перед войной предпо-

лагалось, что штабы оперативных объединений, располагаясь на относительно больших расстояниях от линии фронта, будут перемещаться через значительные промежутки времени. Динамичный и маневренный характер войны внес в эти положения существенные коррективы. Стремительные темпы развития операции, большая подвижность всех родов войск вызвали необходимость частого перемещения пунктов управления.

Уже в начальный период войны некоторым штабам фронтов приходилось перемещаться один раз в двое суток, а то и каждый день. Например, штаб Юго-Западного фронта, находившийся к 22.06.1941 г. в Тернополе, 3 июля переместился в Проскуров, 4 июля в Житомир, а 5 июля в Святошино. При этом расстояния переходов доходили до 200 км.

КП фронта на протяжении одной операции в среднем перемещался два — три раза на глубину 80–120 км, а в некоторых случаях число перемещений доходило до пяти и более раз. При этом продолжительность пребывания КП фронта на одном месте составляла три — пять суток. Командные пункты армий, как правило, перемещались ежедневно, на расстоянии 40–60 км.

Непрерывность управления войсками могла быть обеспечена только при условии умелой организации перемещения ПУ и их неотъемлемой части узлов связи. Неорганизованное перемещение УС КП Западного фронта в первых операциях начального периода войны привело к потере управления на продолжительное время и стало одной из причин поражения войск фронта.

В начале войны УС КП фронта (армии), как правило, перемещались одним эшелонном, вместе с другими элементами пунктов управления. Такой порядок перемещения узлов приводил к длительным перерывам в связи. Кроме того, мобильность основных узлов связи фронта (армии) резко снижали такие факторы, как: низкая укомплектованность узловых частей связи транспортными средствами; громоздкость полустационарного оборудования проводных узлов; отсутствие у личного состава узловых частей опыта по развертыванию, свертыванию и перемещению узлов, так как перед войной эти вопросы на учениях не отрабатывались.

Практика показала, что в столь сложных условиях непрерывность



управления войсками могла быть обеспечена только заблаговременной подготовкой новых пунктов управления в отношении связи.

В целях повышения мобильности УС, устранения перерывов связи при их перемещениях, планового использования сил и средств узловых частей связи, начальника связи фронтов и армий было приказано разработать планы перемещения в новые районы. С учетом имевшихся на тот период сил и средств в распоряжении начальников войск связи фронтов (армий) были разработаны планы поэтапного перемещение элементов УС с поэтапным их развертыванием. Эти планы непрерывно совершенствовались и на заключительном этапе войны они, как правило, включали в себя два следующих документа: график поэтапного перемещения; расчет сил и средств связи на перемещение.

Более благоприятные условия для своевременного перемещения узлов создавались при делении сил и средств узловых частей связи на два «равноценных положения», т. е. создания двух полевых узлов связи. Однако из-за недостатка сил и средств это было осуществимо только во фронтах и армиях, имевших сравнительно небольшой состав (4-й Укр. фронт, 31 А и др.).

С учетом богатого опыта боевого применения УС КП фронта (армии) на Европейском ТВД было организовано перемещение узлов связи в Маньчжурской операции. Все фронты располагали силами и средствами для создания двух положений основных УС. Так, например, УС КП Забайкальского фронта в исходном положении (Матат-Самон) был развернут силами 230пс и 436 орд, тогда как следующее положение узла (Тамцак-Булак) заблаговременно развертывалось силами 127 опс и 875 орд.

При перемещении КП фронта из Матат-Самона в Тамцак-Булак связи планомерно передавались с одного узла на другой. Передача всех основных связей со старого узла на новый осуществлялась в промежуток времени между приемом двух боевых донесений, которые поступали в штабы фронтов и армий, соответственно через 4 и 2–3 часа.

К существенным недостаткам в организации перемещения узлов, имевшим место в первом периоде войны, следует отнести тот факт, что некоторые командиры и начальники ставили задачу на перемещение УС без учета реальных возможностей частей свя-

зи, без учета времени. Если, например, для развертывания УС КП фронта требовалось 2–3 суток, то нередко начальникам связи для выполнения этой задачи представлялось лишь несколько часов. Такое ограничение во времени не всегда объяснялось оперативной обстановкой — а чаще невниманием со стороны некоторых командиров к вопросам организации связи. Отмечая указанные недостатки, директива Генерального штаба №153281 от 05.03.1942 г. напомнила начальникам штабов об их ответственности за своевременную организацию связи. Директива потребовала: «Ставить начальникам связи конкретные задачи на подготовку операции в отношении связи, учитывая время и средства, необходимые для этой подготовки; оказывать помощь начальникам связи в переброске сил и средств в подготавливаемый пункт дислокации штаба».

Недостатки в организации перемещения узлов связи постепенно изживались. Способы их перемещения непрерывно совершенствовались, и время, необходимое для развертывания и свертывания узлов, сокращалось. Если к концу первого периода войны на развертывание УС КП фронта (с полустационарной проводной частью) требовалось 2–3 суток, а для УС КП армии 1–2 суток, то на заключительном этапе войны это время соответственно составляло 1–1,5 суток и 12–18 час.

Повышение мобильности узлов связи в годы войны достигалась за счет: улучшения тактико-технических и эксплуатационных характеристик аппаратуры связи. Стационарная аппаратура, которой комплектовались узловые части связи, подвергалась различным доработкам, направленным на то, чтобы: приспособить ее к работе в полевых условиях, к удобству развертывания, свертывания и транспортировки, созданию специальных монтажных команд (На УС КП фронта, например, такая команда состояла из 15–20 человек. После развертывания узла команды могли сокращаться до 6–8 человек и выполнять роль внутриузловых команд); целесообразно перераспределить личный состав узловых частей связи на период развертывания (свертывания) УС; развить организационно-штатную структуру узловых частей связи; организовать заблаговременную разведку средств связи на территории противника с последующим их использованием в интересах УС КП фронта (армии). В связи с этим во фронтах и армиях

были созданы специальные разведывательные группы.

С целью повышения мобильности радиоузлов в условиях больших снежных заносов широко практиковалось переоборудование автомобильных радиостанций на санный транспорт. В некоторых объединениях для повышения проходимости автомобилей к их передним колесам прикреплялись лыжи, а на задние надевались гусеницы. По опыту войны установлено, что в некоторых случаях ящичные (контейнерные) варианты радиостанций более удобны в транспортировке, чем автомобильные. Так, при выдвижении оперативной группы генерала В. Я. Колпакчи в район г. Белого (зимой 1942 г.) две автомобильные радиостанции РСБ пришлось заменить на ящичный вариант и для их перевозки использовать сани. В условиях распутицы и бездорожья, а также для перемещения УС на большие расстояния, могли использоваться аэромобильные средства. Например, при перемещении УС КП 8 уд. А (Криворожско-Никопольская операция), а также УС КП Забайкальского фронта (Маньчжурская операция) использовались самолеты связи.

Таким образом, в ходе войны была проведена коренная перестройка тактики боевого применения УС, которая заключалась в рассредоточении УС на местности при выносе излучающих средств за пределы ПУ и разработке новых способов перемещения УС, позволяющих обеспечить непрерывность управления в ходе операции, а именно — поэтапное перемещение с поэтапным развертыванием и деление узловых сил и средств на два равноценных полевых узла. Этот опыт является ценным для современного развития теории и практики боевого применения соединений и воинских частей связи (управления) при внедрении модульного принципа построения узлов связи пунктов управления.