



**Гужва  
Дмитрий Юрьевич,**  
военный инспектор  
Военной инспекции  
Министерства обороны  
Российской Федерации,  
полковник

Дмитрий Юрьевич Гужва родился 26 августа 1969 г. в г. Рязани. Окончил Киевское высшее военное инженерное Дважды Краснознамённое училище связи имени М. И. Калинина с квалификацией инженера электросвязи в 1992 году. В 1999 году закончил очную адъюнктуру при Военном университете связи (г. Санкт-Петербург), где досрочно защитил диссертацию кандидата технических наук на тему «Алгоритмы синтеза оптических сетей связи военного назначения». В 2008 году заочно окончил с отличием и золотой медалью Военную академию связи им. С. М. Буденного. С 1999 по 2002 г. служил преподавателем, а затем и старшим преподавателем кафедры «Автоматизированные системы управления войсками и связи» Военного университета связи (филиал, г. Рязань). С 2002 по 2006 год — офицер, старший офицер Управления военного образования (5 управления Главного управления кадров) Министерства обороны Российской Федерации. С февраля 2006 года — старший военный инспектор Военной инспекции Министерства обороны Российской Федерации. В 2010 году защитил диссертацию на соискание ученой степени доктора технических наук по теме «Эволюционный синтез систем разграничения доступа в инфотелекоммуникационных системах силовых ведомств». Лично и в соавторстве подготовил учебник и три учебно-методических пособия для слушателей и курсантов ВУЗов связи. Награжден нагрудным знаком «Почетный радист». Имеет патент Российской Федерации на изобретение.

## Военное образование — время «собирать камни»

В статье «Военное образование — время перемен», опубликованной в сборнике «Связь в Вооруженных Силах Российской Федерации в 2011 году», рассматривался ряд проблемных вопросов, касающихся качества подготовки обучаемых.

За время, прошедшее с момента опубликования этой статьи, в Вооруженных Силах Российской Федерации произошли значимые события: реформирование Вооруженных сил РФ практически завершено (выступление Президента Российской Федерации Дмитрия Анатольевича Медведева на заседании коллегии Министерства обороны 20 марта 2012 года), выделены необходимые денежные средства и сформированы направления развития Государственного оборонного заказа до 2015 года, значительно повышено денежное довольствие военнослужащих.

2011 год стал очередной ступенью на пути формирования системы военного образования, соответствующей новой структуре, численности и задачам Вооруженных Сил Российской Федерации. Преобразования осуществлялись по многим направлениям, при этом главным оставалось качество военного образования. Оценку качества подготовки слушателей и курсантов дала государственная комиссия. Результаты ее по итогам 2011 года показали, что выпускники готовы и способны решать задачи по предназначению в войсках и силах флота. Переизбыток лейтенантов уходит в прошлое, выпускники в большинстве своем сразу начинают офицерскую карьеру.

Преобразования военного образования затронули все сферы деятельности военно-учебных заведений. В первую очередь это приведение сети ВУЗов в соответствие с новым боевым составом Вооруженных Сил Российской Федерации, переход к новой системе подготовки и обучения во-

еннослужащих, новому содержанию военнослужаших. С первого сентября 2011 года введен новый федеральный государственный образовательный стандарт, разработанный совместно с ведущими гражданскими ВУЗами при соблюдении единых подходов к преподаванию общетеоретических предметов. Планируется широкое привлечение преподавателей гражданских ВУЗов к проведению занятий по различным предметам, а также стажировка преподавателей военных ВУЗов в гражданских. В целях повышения качества подготовки курсантов новым содержанием наполнились ежегодные армейские олимпиады по математике и информатике.

Основные итоги реформирования системы военного образования и меры по ее дальнейшему совершенствованию были доложены Президенту России на оперативном совещании Совета Безопасности Российской Федерации 23 июня 2011 года директором Департамента образования Министерства обороны Российской Федерации Екатериной Приезжевой.

В предлагаемой статье по результатам контрольных проверок комиссией Министерства обороны Российской Федерации военно-учебных заведений Министерства обороны Российской Федерации (далее — ВУЗов) и войск (сил) Вооруженных Сил Российской Федерации, бесед с командованием и профессорско-преподавательским составом разных поколений слушателями, курсантами, молодыми офицерами применительно к подготовке офицеров-связистов затрагивается несколько актуальных аспектов военного образования:

- 1) получение обучающимися фундаментальных знаний по выбранной специальности;
- 2) получение знаний по современным технологиям построения военной техники связи и ее применения в составе сетей связи;



- 3) наработка курсантами практических навыков по эксплуатации техники и организации связи;
- 4) применение современных технологий обучения;
- 5) привитие курсантам заинтересованности (мотивации) в получении знаний.

Приходится констатировать, что с призывом в войска офицеров — выпускников военных кафедр гражданских ВУЗов все большее число командиров высказываются о том, что через год службы эти выпускники становятся профессиональнее выпускников военных учебных заведений.

Эта тенденция весьма опасна, так как является оценкой снижения эффективности военного образования, а в перспективе при конкурентной борьбе с гражданскими ВУЗами за право подготовки военных специалистов с высшим образованием может поставить под сомнение необходимость наличия в структуре Министерства обороны части ВУЗов.

Одной из причин данной ситуации является снижение уровня фундаментальной инженерной подготовки выпускников ВУЗов, что не позволяет им самостоятельно осваивать новую военную технику, поступающую в войска с возрастающей интенсивностью.

Указанный факт легко проверить. Достаточно сравнить объем и глубину излагаемого материала в учебниках 1980-х и начала 2000-х годов. Справедливости ради следует отметить, что для снижения уровня обучения были объективные причины. В том числе:

- необходимость введения ряда учебных дисциплин при переходе к новому образовательному стандарту (экономика, медицинское обеспечение, безопасность жизнедеятельности и др.), что повлекло за собой уменьшение количества учебных часов, отводимых на «традиционные» дисциплины;
- низкий уровень подготовки выпускников общеобразовательных школ, которые не обладали необходимым объемом знаний и способностью самообразования.

Так как обучение предполагает симбиоз обучаемого и преподавателя, то именно в 2000-е годы лозунг «учить тому, что необходимо в войсках» стал трактоваться

искаженно — «если этого в войсках не нужно, то и обучать этому не следует». По инерции искаженной трактовкой до настоящего времени руководствуется часть преподавателей, офицеров курсового звена, что формирует мотивацию курсантов к выборочному получению знаний.

Очевидно, что при указанном подходе к определению объема изучаемого материала уменьшается, прежде всего, объем фундаментальных знаний, что совершенно недопустимо. Вручение диплома о высшем образовании обязывает ВУЗ дать выпускнику знания в соответствии с общеобразовательными стандартами, которые позволяют ему самообучаться в дальнейшем и повысят его шансы в конкурентной борьбе, в том числе, с выпускниками гражданских ВУЗов.

Проблема усугубляется тем, что молодые преподаватели сами не получали фундаментальных знаний в стенах ВУЗов в полном объеме, а следовательно, не опробовали на себе методики их преподавания. Для исправления создавшегося положения следует активнее использовать институт наставничества. К счастью, в ВУЗах еще работают педагоги, которые владеют необходимыми методиками. Следует взять за правило, когда перед преподаванием новой дисциплины педагог присутствует на всех занятиях наставника с целью дополнения сведений, изложенных в учебно-методической документации, живыми приемами изложения сложного учебного материала.

За последние годы доля новых образцов военной техники в ВУЗах значительно увеличилась, и эта тенденция будет возрастать. Однако образцы новой военной техники имеют ряд особенностей, важных с точки зрения организации их изучения.

Первая из них связана с конструктивным исполнением современных средств связи, которые управляются с компьютера и, образно говоря, представляют собой «черный ящик», имеющий вход и выход.

Учитывая то, что подготовка инженеров направлена не только на привитие навыков эксплуатации техники связи, но и на изучение принципов ее построения,

образцы изучаемых средств связи должны иметь контрольные разъемы для подключения измерительной аппаратуры. Представляется целесообразным при заключении контрактов на поставку техники в войска оговаривать с предприятиями изготовление и поставку в ВУЗы партии учебных образцов по согласованному с ВУЗом техническому заданию, а также предоставление сведений об изделиях, необходимых для обучения специалистов с высшим образованием.

Вторая особенность связана с мировой тенденцией использования тренажеров при изучении сложной техники. Функции тренажеров различны, но общим является то, что изучаемые свойства оригинала должны быть максимально полно представлены в тренажере.

Кто должен изготавливать тренажеры? Анализ показывает, что они должны производиться специализированными организациями, лучше всего — самими изготовителями техники по согласованному с ВУЗом техническому заданию, что также должно быть оговорено при заключении контракта на поставку техники в войска.

Умение грамотно эксплуатировать технику и организовывать связь — одно из главных требований к выпускнику ВУЗа. Однако при современном уровне развития связи недостаточно иметь навык по настройке отдельных образцов техники. Необходимо уметь обеспечивать их взаимодействие в составе сети. И здесь возникает еще один вопрос — что должна представлять собой учебная база для решения этой задачи? Передовые учебные заведения решают эту задачу созданием технопарков, фрагментов сетей связи, их полунатурным моделированием и т.д.

С учетом необходимости подготовки высококвалифицированных офицеров в Военной академии связи имени Маршала Советского Союза С. М. Буденного проводится активная работа по развитию и сопряжению полевой и стационарной компонент учебной сети. При этом учитываются руководящие документы по размещению техники связи, ее электроснабжению, соблюдению мер безопасности, наличию оперативно-технической



документации на боевых постах и т.д. с тем, чтобы не только в теории, но и на практике курсанты обучались тому, как эти вопросы должны быть реализованы в войсках.

Считаю, что надо идти дальше — ставить задачу и реализовывать возможность проводить тактико-специальные занятия и учения в условиях, максимально приближенных к боевым: при воздействиях противника на сеть связи, изменениях интенсивности трафика, перемещениях пунктов управления и т.д.

Работа средств связи в сети должна акцентироваться на каждом практическом занятии, для чего в состав учебных лабораторий кафедр должны входить пункты подыгрывания, позволяющие имитировать внешнюю среду функционирования средства связи.

Разработка учебной сети связи и пунктов подыгрывания являются трудоемкими, непростыми задачами, требующими согласованной работы всех структурных подразделений ВУЗа и участия предприятий промышленности. Но без наличия этой постоянно развивающейся учебной базы в ВВУЗе невозможно выполнить возрастающие требования к выпускнику.

Повышение качества образования невозможно без использования новых технологий, для внедрения которых в ВУЗах имеются все возможности. Однако посещение занятий и анализ взаимодействия «преподаватель — обучаемый» не позволяет сделать заключение о том, что произошел качественный скачок в методах обучения.

Мультимедийные технические средства обучения, как правило, используются лишь для демонстрации слайдов, что принципиально не отличается от использования плакатов. Более того, технологическая простота изготовления слайда, непродуманное его содержание и использование оборачиваются проигрышем по сравнению с плакатом: зачастую слайды слабо проработаны, содержат ошибки, занятия ими перегружены.

Преимущество мультимедийных средств обучения, прежде всего, состоит в возможности наглядного объяснения сложных во-

просов за счет демонстрации причинно-следственных отношений в динамике развития процесса, когда данный процесс «разворачивается на глазах у обучаемых». Кроме того, появляется возможность непосредственно на занятии провести необходимые вычисления, обосновать сделанные выводы, что способствует исследовательской работе обучаемых.

Для реализации преимуществ мультимедийных средств обучения недостаточно использовать только программное средство PowerPoint. Необходимо использовать программные продукты для проведения вычислений, обработки данных, моделирования (MathCad, LabView и др.)

Что касается интерактивного дистанционного взаимодействия преподавателя с обучаемыми, то оно требует глубокого осмысления, но работа в этом направлении в ряде ВУЗов проводится.

Очевидно, что все указанное выше не даст результатов без заинтересованности курсантов в обучении. Если ограничиться только материальным аспектом, что студент гражданского ВУЗа понимает, что качество полученных им знаний напрямую повлияет на его трудоустройство и уровень оплаты труда.

В настоящее время денежное довольствие военнослужащих и их социальная защищенность существенно возросли. Однако проведенный анализ показал, что это повысило мотивацию курсантов не быть отчисленным из ВУЗа, но не мотивацию к получению знаний, что не является одним и тем же. Курсанты понимают, что в случае успешного окончания ВУЗа все они получают одинаковое офицерское звание, будут трудоустроены с приблизительно равным денежным довольствием. Поэтому вопрос мотивации обучаемых военных учебных заведений не является тривиальным и требует глубокой проработки. Одно очевидно — каждый обучаемый должен знать и ощущать, что в соответствии с успехами в учебе он получит преимущества не только в будущей службе, но уже сейчас в его повседневной жизнедеятельности.

Можно утверждать с уверенностью: всесторонний контроль за ходом обучения курсантов не-

обходим — посещение занятий, получение оценок, активность обучаемых на занятиях, сделанные преподавателем замечания, участие в конференциях, пропуски занятий и т.д. Представляется целесообразным анализировать посещение курсантами библиотеки, что, с одной стороны, дает возможность преподавателю отслеживать подготовку курсантов к занятиям, а с другой — характеризует их заинтересованность в изучаемой дисциплине.

Не следует рассматривать подобный контроль только как бич для курсанта. Это прежде всего система мониторинга учебного процесса, которая позволяет постоянно «держать руку на пульсе», получать различные выборки статистических данных, формировать всевозможные рейтинги, оперативно выявлять и реагировать на проблемные ситуации и т.д.

В конечном итоге в системе контроля заинтересованы сами курсанты. Собранные к моменту выпуска сведения о курсанте должны сохраняться в базе данных и анализироваться при отборе кандидатов для поступления в адъюнктуру, назначения на преподавательские или научные должности и т.д. Это, в частности, повысит мотивацию курсантов в учебе.

Отрадно, что Военная академия связи имени Маршала Советского Союза С. М. Буденного проводит активную работу по всем обозначенным в статье направлениям, что положительно сказывается на подготовке выпускников и гарантирует ее статус ведущего учебного заведения по подготовке офицеров-связистов в будущем.